



L'impatto della certificazione di Gestione Forestale FSC in Italia

Elaborazione parziale dei risultati

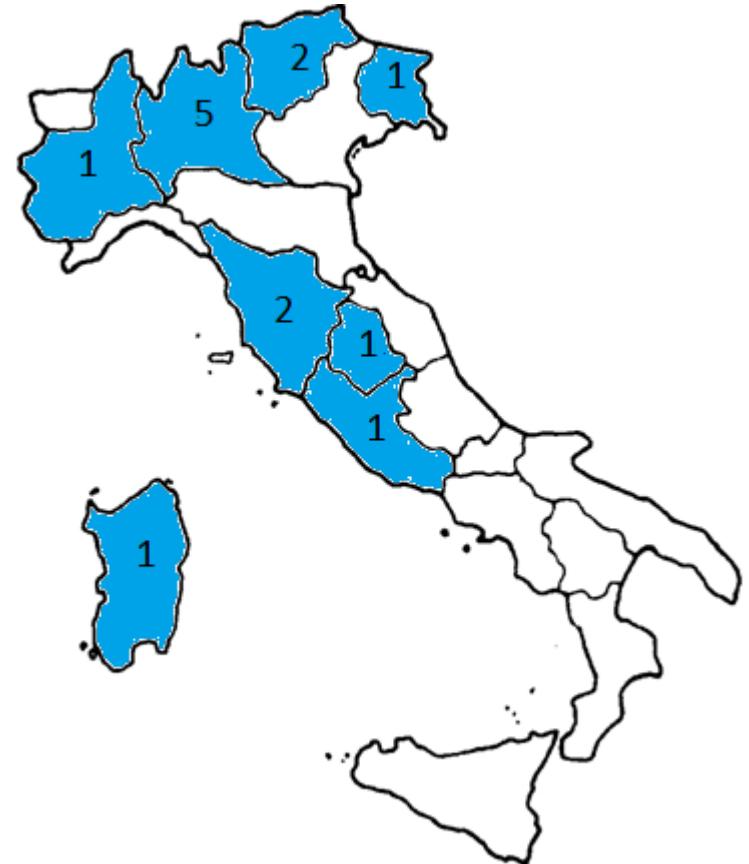
Ilaria Dalla Vecchia
Collaboratrice FSC Italia
ricerca@fsc-italia.it

Introduzione

14 certificazioni GF in Italia

Mancanza di **informazioni**
relative alla certificazione di
Gestione Forestale

Processo di elaborazione
degli **indicatori di GF**
responsabile a livello
nazionale in corso



Obiettivi

Indagare sugli impatti legati alla certificazione di Gestione Forestale FSC in Italia:



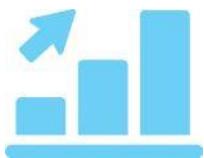
Impatto ambientale

cambiamenti legati alla gestione e identificazione delle HCVs, delle aree/specie sensibili, di altre aree di interesse



Impatto sociale

cambiamenti legati alle attività di gestione interna ed esterna, alle relazioni con gli stakeholders e con i lavoratori

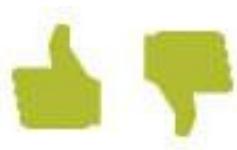


Impatto economico

cambiamenti legati alle attività di gestione interna ed esterna, alle relazioni con gli stakeholders e con i lavoratori

Obiettivi

Raccogliere informazioni circa:



gli aspetti che possono **facilitare** od **ostacolare** il processo di certificazione



il grado di **soddisfazione** di ciascuna realtà nel processo di certificazione



le **criticità** e i **suggerimenti** inerenti il processo di certificazione

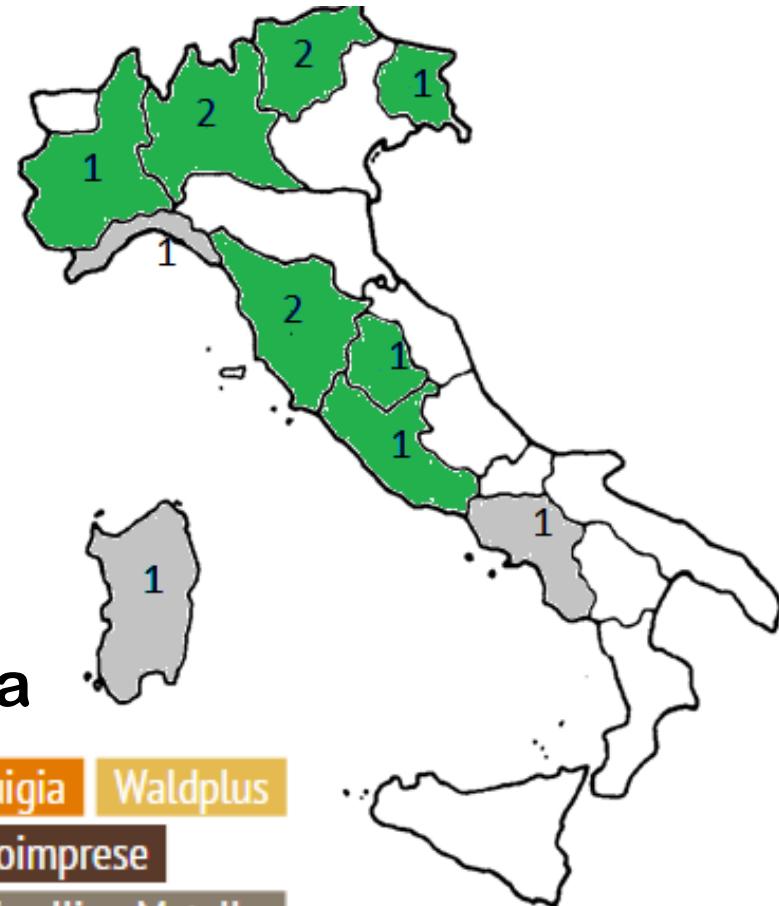
Casi studio

- 10 realtà certificate FSC**

diverse per:

- Dimensioni (piccole vs grandi),
- Proprietà (pubbliche vs private),
- Tipologia forestale (alto fusto vs ceduo vs piantagioni)
- Durata della certificazione
(recente vs passata)

- 3 casi di certificazione terminata**

Bosco della Partecipanza**ERSAF****Rosa Anna e Rosa Luigia****Waldplus****Magnifica Comunità di Fiemme****Torviscosa****Xiloimprese****Unione dei Comuni Valdarno e Va...****Unione dei Comuni colline Metall...****Selvamar****Vicarello****Ente Foreste della Sardegna****Parco del Matese**

Metodologia

Sviluppo di una serie
di indicatori *ad hoc*

Questionario check list

Analisi delle CARs
(non conformità)

Fonti secondarie:
www.fsc-italia.it/database
oppure siti web delle varie
realtà certificate

Analisi diretta in campo
(interviste e osservazione)

Interviste telefoniche

Metodologia

Sviluppo di una serie
di indicatori *ad hoc*

**Questionario
check list**

Analisi delle CARs
(non conformità)

Fonti secondarie:
www.fsc-italia.it/database
oppure siti web delle varie
realtà certificate

Analisi diretta in campo
(interviste e osservazione)

Interviste telefoniche

Indicatori di analisi

- Set di indicatori di analisi basato sui P&C FSC
- Creazione di questionario / checklist per raccogliere gli impatti
- Conteggio impatti legati alla certificazione



Valutazione di impatto ambientale
Gestione delle zone ad alto valore di conservazione (HCVs)
Attività di GF (tutela delle specie, minimizzare gli impatti negativi...)



Legalità, diritti di gestione e proprietà
Formazione e opportunità in ambito lavorativo
Relazioni con le comunità locali
Pianificazione forestale e monitoraggio



Accesso a nuovi mercati
Diversificazione della produzione
Aumento qualitativo e quantitativo dei posti di lavoro

Risultati e impatti

Sviluppo di una serie
di indicatori *ad hoc*

Questionario
check list

Analisi delle CARs
(non conformità)

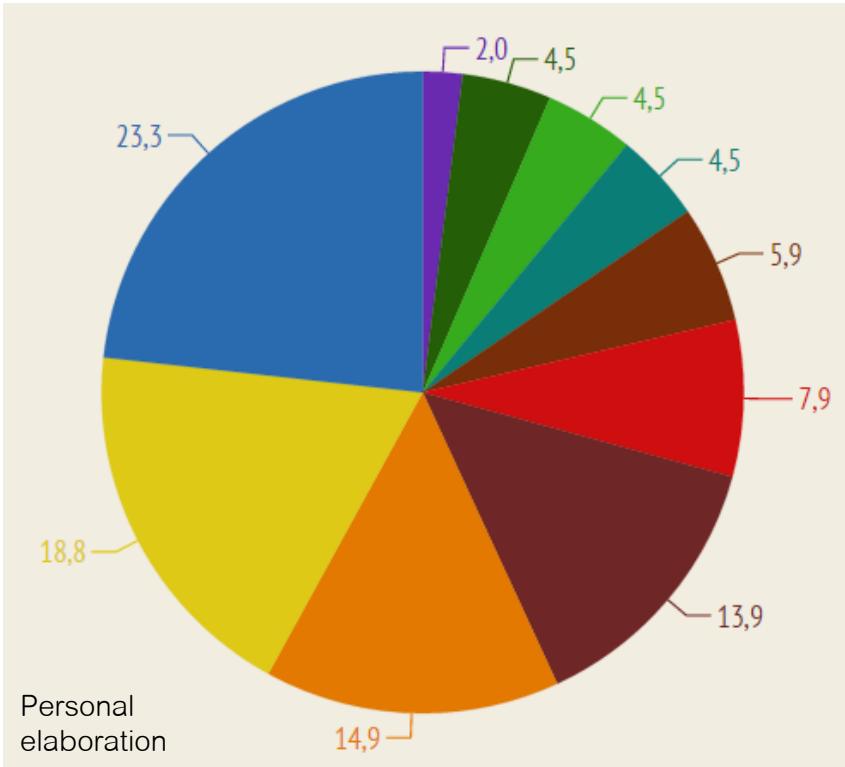
Fonti secondarie:
www.fsc-italia.it/database
oppure siti web delle varie
realtà certificate

Analisi diretta in campo
(interviste e osservazione)

Interviste telefoniche

Risultati: CARs e osservazioni

- osservazioni ed azioni correttive
- raccolte attraverso il database internazionale



- **diritti dei lavoratori** e le condizioni di lavoro (salute e sicurezza, gestione dei contratti...)
- **gestione interna** dovuta alle procedure FSC (uso del logo, P&C)
- **attività di GF** legate all'uso limitato di prodotti fitosanitari, attività a basso impatto ambientale...
- **monitoraggio** delle attività di GF...
- rapporto con le **comunità locali**, cittadini aventi diritti consuetudinari...

Metodologia

Sviluppo di una serie
di indicatori *ad hoc*

**Questionario
check list**

Analisi delle CARs
(non conformità)

Fonti secondarie:
www.fsc-italia.it/database
oppure siti web delle varie
realtà certificate

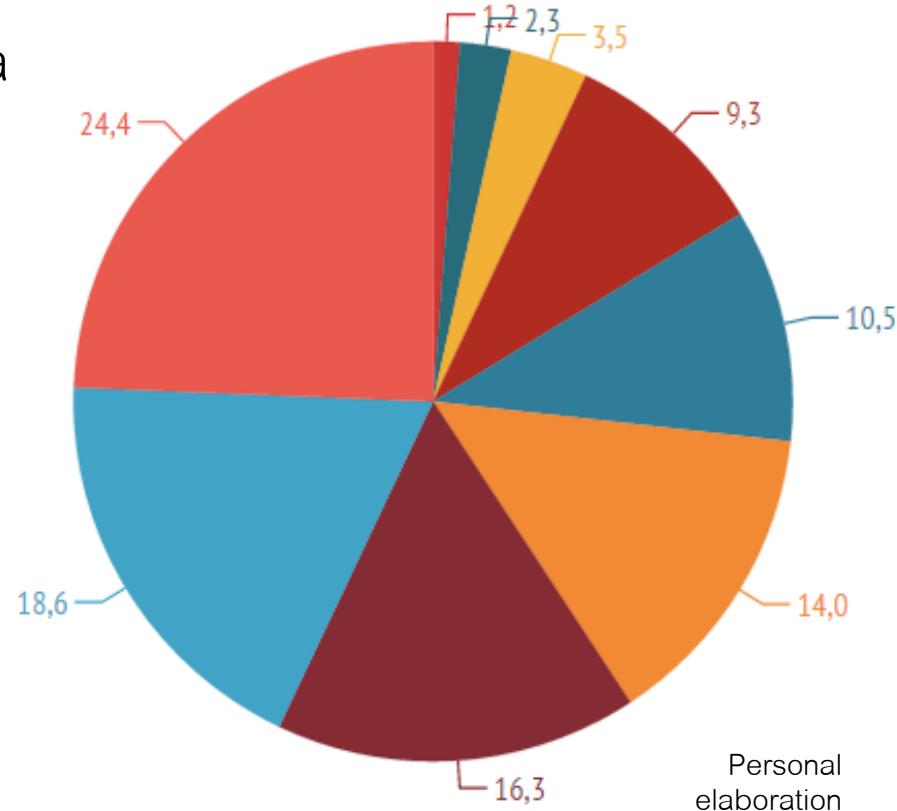
Analisi diretta in campo
(interviste e osservazione)

Interviste telefoniche

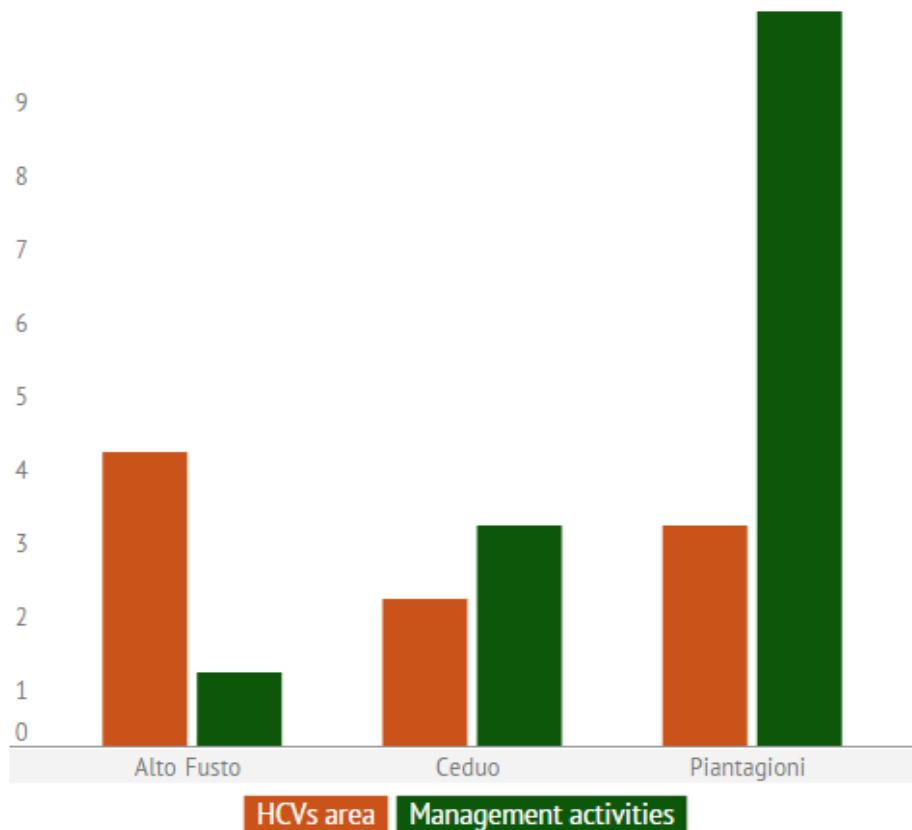
Risultati: impatti positivi

- Analisi diretta e indiretta:

- **diritti dei lavoratori** e le condizioni di lavoro (es. formazione relativa alla salute e sicurezza nei cantieri);
- alle **attività di monitoraggio** (es. aggiornamento liste stakeholders);
- alle attività di **attività di GF** (es. pratiche che minimizzano gli impatti negativi umani o naturali);
- **piano di gestione forestale** (revisione, adattamento, redazione ex novo di un piano di gestione)...
- Aree ad **alto valore di conservazione** (HCVs) (es. identificazione delle HCVs presenti)



Risultati: impatti ambientali



Impatti in ambito ambientale significativi:

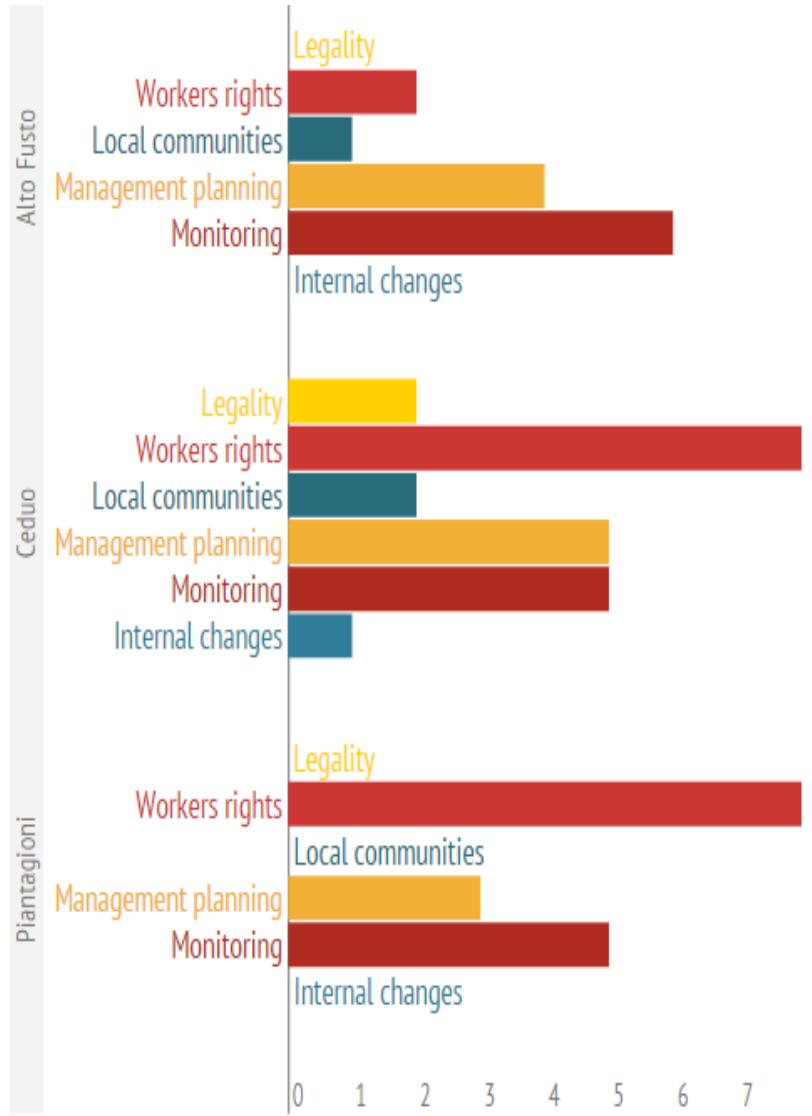
- **Foreste ad alto fusto** in relazione alle aree **HCVs** (identificazione, monitoraggio, gestione);
- **Pioppeti** le attività di **gestione** legate all’uso di prodotti fitosanitari e diversificazione clonale;
- **Ceduo** si concentra sulle **attività legate al monitoraggio** di specie rare e sensibili e dei relativi habitat;



BEST PRACTICE

Nel caso di ERSAF la certificazione ha avviato il processo di **identificazione, gestione e monitoraggio delle zone ad alto valore di conservazione (HCVs)** e della demografia delle specie rare.

Risultati: impatti sociali



Impatti in ambito sociale più evidenti distinti per tipologia forestale:

- **Foreste ad alto fusto**

le attività di **monitoraggio** (legate soprattutto a quello ambientale ed alle HCVs);

- **Ceduo e Pioppi**

le attività legate ai diritti dei lavoratori e alle **condizioni di lavoro** (legate soprattutto alla sicurezza in cantiere, all'uso dei DPI)



BEST PRACTICE

Nel caso del Bosco della Partecipanza di Trino Vercellese,
la certificazione FSC ha promosso pratiche per
migliorare le condizioni di sicurezza del lavoro
in bosco, favorendo l'adozione di DPI, con una significativa
diminuzione degli incidenti in cantiere.

Risultati: impatti economici



Impatti in ambito economico più evidenti sono esclusivamente per le:

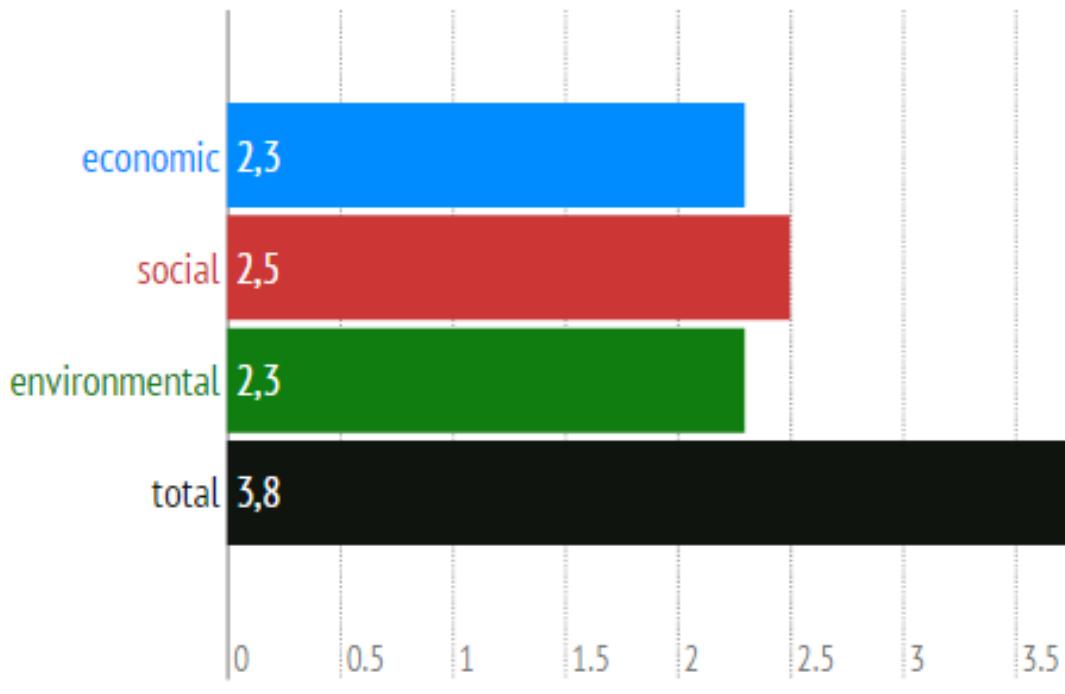
- **Foreste ad alto fusto**
visibilità, aumento del valore del patrimonio forestale...
- **Ceduo e Pioppieti**
accesso a nuovi mercati,
valorizzazione di nuovi prodotti,
cambiamenti all'interno della filiera
produttiva, investimenti a lungo
termine...



BEST PRACTICE

Nel caso di Torviscosa la certificazione ha permesso
di **accedere a nuovi mercati**
aumentando il valore monetario degli assortimenti
di pioppo venduti e
migliorando l'efficienza delle utilizzazioni.

Risultati: grado di soddisfazione



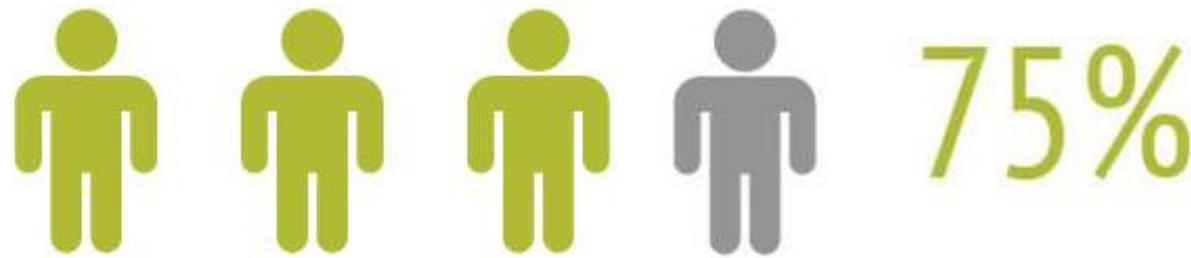
Scala di valutazione
da 1 a 5

1 = poca soddisfazione
5 = molta soddisfazione

Livello medio = **2.3**

Soddisfazione
complessiva = **3.8**
(più alta rispetto alla
media)

Risultati: grado di soddisfazione



- l'aspetto ambientale e l'aspetto sociale giocano un ruolo fondamentale nella scelta di certificarsi
- l'impegno organizzativo iniziale rappresenta un elemento di insoddisfazione, visti anche i costi relativi alle attività di gestione interne ed esterne all'azienda

Conclusioni: opportunità e sfide

PUNTI DI FORZA

- Implementazione di un **sistema di monitoraggio**
- Gestione appropriata delle **HCVs**
- Maggiore attenzione alle **condizioni di sicurezza** del lavoro in bosco
- **Sensibilizzazione** e coinvolgimento delle **comunità locali** (e riconoscimento pubblico degli impegni gestionali adottati)...

Valorizzazione del sistema FSC come strumento di GF responsabile?

PUNTI DI DEBOLEZZA

- Appesantimento burocratico
- Oneroso **impegno organizzativo** interno ed esterno all'azienda
- Indicatori/criteri troppo **restrittivi e non conformi** alla realtà italiana
- Mancanza di **coordinamento** a livello nazionale delle realtà certificate
- Difficoltà di comunicazione con l'ente di certificazione...

Mancanza di sinergia all'interno del sistema FSC?

Conclusioni: per il futuro...

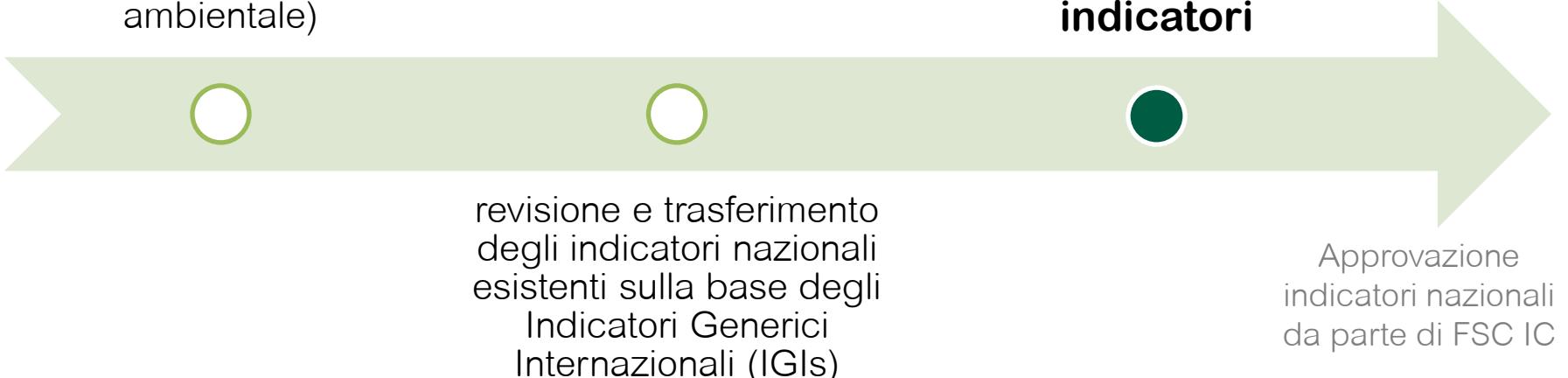
- Le realtà di GF in Italia sono molto **eterogenee** (leggi regionali, tipologie forestali, proprietà, dimensioni...)
- Ogni caso ha dimostrato la sua **peculiarità e specificità** (Partecipanza, Magnifica Comunità di Fiemme, ecc.)
- C'è una **frammentazione** a livello di standard di GF (ogni ente di certificazione ha il suo standard 'ad interim')
- Manca un **coordinamento** tra le varie realtà certificate, tra queste e l'ente di certificazione e l'ufficio nazionale FSC

Vi è la necessità di progettare la formulazione di **nuovi indicatori nazionali** coinvolgendo non solo un gruppo di lavoro di esperti del settore forestale, ma anche un **target di proprietari forestali, consulenti, enti di certificazione, associazioni** che possano svolgere il ruolo di stakeholder chiave all'interno di questo processo...

Conclusioni: per il futuro...

gruppo di lavoro ad hoc, con rappresentanti delle tre camere (social, economica, ambientale)

consultazione degli stakeholders e revisione degli indicatori



revisione e trasferimento degli indicatori nazionali esistenti sulla base degli Indicatori Generici Internazionali (IGIs)

Approvazione indicatori nazionali da parte di FSC IC

Vi è la necessità di progettare la formulazione di **nuovi indicatori nazionali** coinvolgendo non solo un gruppo di lavoro di esperti del settore forestale, ma anche un **target di proprietari forestali, consulenti, enti di certificazione, associazioni** che possano svolgere il ruolo di stakeholder chiave all'interno di questo processo...



Per maggiori
informazioni contatta
ricerca@fsc-italia.it
oppure visita il sito

www.fsc.org
www.fsc-italia.it
info@fsc-italia.it
tel. 049 8272773