



# Indagine per la revisione dello Standard Nazionale di Gestione Forestale FSC

Gentile Stakeholder,

per il Forest Stewardship Council (FSC) Italia le opinioni dei portatori di interessi contano. Per questo ti chiediamo 30 minuti del tuo tempo per completare questa survey.

Questa indagine è parte del processo di revisione dello Standard Nazionale di Gestione forestale FSC (**FSC-STD-ITA-01-2017 V1.0**) e si pone l'obiettivo di raccogliere informazioni e input da tutti i portatori d'interesse operanti direttamente e indirettamente nel settore forestale. I dati inviati verranno elaborati ed utilizzati a fini statistici interni, per migliorare lo Standard Nazionale. In nessun modo le informazioni inviate saranno cedute a terzi o utilizzate per scopi diversi da quelli elencati.

Per domande o maggiori informazioni, ti preghiamo di contattare Ilaria Dalla Vecchia, Forest Management Technical Advisor di FSC Italia, all'indirizzo [i.dallavecchia@it.fsc.org](mailto:i.dallavecchia@it.fsc.org).

\* Obbligatoria

## Informazioni generali

1. Nome e Cognome \*

2. Indirizzo Mail \*

3. Ambito di interesse: \*

Ambientale

Sociale

Economico

Altro

4. Attività principale \*

Azienda/Organizzazione operante nel settore forestale

Organizzazione certificata FSC per la gestione forestale

Operatore forestale, tecnico forestale

Ricercatore, Università

Associazione ambientalista

Altro

## Premessa

5. Per alcuni indicatori si è fatto ricorso all'Applicazione SIR - Scala, Intensità e Rischio. Il concetto di SIR è connesso agli impatti derivanti dalle attività di gestione, e si riferisce ad un esercizio di analisi circa i potenziali rischi per ogni criterio e la relativa probabilità che si verifichino impatti ambientali, sociali ed economici negativi. In questa prima Bozza di Revisione il concetto di SIR è stato applicato alle seguenti categorie: Pubblica Amministrazione, SLIMF (Small and Low Intensity Managed Forest), gestione dei pioppeti e foreste naturali.

Sei d'accordo con l'applicazione SIR, Scala intensità e Rischio?

Sì

No

6. Se No, puoi giustificare la tua scelta ?

7. Ci sono altre categorie SIR che devono essere aggiunte?

Sì

No

8. Se Sì, indica quali

9. Sei d'accordo con la definizione di SLIMF (piccolo e a bassa intensità di gestione)?

Sì

No

10. Se No, quali sono le tue proposte?

11. Molti indicatori sono stati accorpati per evitare ridondanze. Sei d'accordo con questa modalità di revisione dello Standard?

Sì

No

12. Se No, puoi giustificare la tua scelta ?

## Principio 1: RISPETTO DELLE LEGGI

**L'Organizzazione deve rispettare tutte le leggi applicabili, i regolamenti e i trattati internazionali, le convenzioni e gli accordi internazionali ratificati a livello nazionale.**

13. Sei d'accordo con l'introduzione dell'Applicazione SIR per la Pubblica amministrazione nel Criterio 1.1 , 1.2, 1.3 , 1.6, 1.7?

Sì

No

14. Se No, puoi giustificare la tua scelta?

15. Sei d'accordo con la revisione del Criterio 1.6 relativa alla risoluzione delle controversie ?

Sì

No

16. Se No, puoi giustificare la tua scelta?

17. L'allegato A (elenco delle leggi applicabili) è stato rivisto per incorporare alcuni aggiornamenti normativi. Esistono altre leggi, regolamenti che devono essere inclusi nell'Allegato A?

18. L'allegato D non è stato modificato. Hai dei suggerimenti in merito?

19. Hai altri suggerimenti in merito al Principio 1?

## Principio 2: DIRITTI DEI LAVORATORI

**L'Organizzazione deve mantenere o migliorare il benessere sociale ed economico dei lavoratori.**

20. Il Criterio 2.1 è stato rivisto per inglobare i requisiti delle otto Convenzioni Fondamentali ILO sul lavoro. Ti sembra che questi indicatori siano chiari e applicabili?

Sì

No

21. Se No, puoi giustificare la tua scelta?

22. Nel Criterio 2.2 sono stati contestualizzati gli indicatori relativi alla parità di genere con la conseguenza che una parte è stata modificata o eliminata. Sei d'accordo con queste modifiche, e con l'eliminazione degli indicatori 2.2.2, 2.2.4, 2.2.6, 2.2.8, 2.2.9?

Sì

No

23. Se No, puoi giustificare la tua scelta?

24. L'Allegato B è stato eliminato perchè contiene elementi molto generici che non aggiungono innovazione alla formazione dei lavoratori forestali. Sei d'accordo?

Sì

No

25. Se No, puoi giustificare la tua scelta?

26. Hai altri suggerimenti in merito al Principio 2?



## Principio 4: COMUNITA' LOCALE

**L'Organizzazione deve contribuire al mantenimento o al miglioramento del benessere sociale ed economico delle comunità locali.**

27. La definizione di Comunità Locale è stata rivista per circoscrivere il concetto di Comunità Locale **alle sole proprietà collettive e gli usi civici aventi diritto di godimento sull'Unità di Gestione**. Sei d'accordo con la revisione della definizione?

Sì

No

28. Se hai indicato No, puoi giustificare la tua scelta

29. Il Criterio 4.2 e 4.6 è stato eliminato. Il 4.2 perché in Italia non è applicabile il concetto di '**consenso libero, preventivo e informato**', mentre il 4.6 è stato eliminato perché è già disciplinato dal Criterio 1.6. Sei d'accordo con queste revisioni?

Sì

No

30. Se hai indicato No, puoi giustificare la tua scelta

31. Hai altri suggerimenti in merito al Principio 4?

A large, empty rectangular box with a thin black border, intended for the user to provide suggestions or feedback regarding Principle 4.

## Principio 5 : BENEFICI DALLE FORESTE

**L'Organizzazione deve gestire in modo efficiente la gamma dei diversi prodotti e servizi dell'Unità di Gestione per mantenere o migliorare nel lungo termine la sostenibilità economica e la varietà dei benefici ambientali e sociali.**

32. Nell'indicatore 5.1.1. vogliamo applicare il concetto di SIR per le SLIMF. Quale delle due opzioni pensi sia la più adatta?

Opzione 1

Opzione 2

33. Vuoi giustificare la tua scelta?

34. Hai commenti sull'allegato E, relativo ai prodotti forestali non legnosi?

35. Nell'indicatore 5.2.3 si fa riferimento all'allegato E-bis, dove sono stati aggiunti requisiti specifici per il sughero. Questi indicatori sono esaustivi?

Sì

No

36. Se No, hai altri suggerimenti?

37. Nell'indicatore 5.3.1. vogliamo applicare il concetto di SIR per le SLIMF. Quale delle due opzioni pensi sia la più adatta?

Opzione 1

Opzione 2

38. Vuoi giustificare la tua scelta?

39. Sei d'accordo con l'applicazione del concetto SIR anche a livello di gruppo?

Sì

No

40. Vuoi giustificare la tua scelta?

41. Vuoi giustificare la tua scelta?

42. In relazione al Criterio 5.2 è stato sviluppato un Allegato (Allegato S) relativo agli indirizzi di gestione dei soprassuoli governati a fustaia e a ceduo. Hai dei commenti in merito a questo nuovo allegato?

43. Hai altri suggerimenti in merito al Principio 5?

## PRINCIPIO 6 : VALORI ED IMPATTI AMBIENTALI

**L'Organizzazione deve mantenere, conservare e/o ripristinare i servizi ecosistemici e i Valori Ambientali dell'Unità di Gestione e deve evitare, sanare o mitigare gli impatti ambientali negativi.**

44. I Criteri 6.1, 6.2 e 6.3 si ripetono in alcune parti. Per questo abbiamo eliminato alcuni indicatori e mantenuto 3 indicatori per ogni Criterio. Indicatore 6.1.1, 6.2.1, 6.3.1. Sei d'accordo con queste modifiche?

Sì

No

45. Se No, puoi giustificare la tua scelta ?

46. L'indicatore 6.4.2 è stato modificato per includere anche il rispetto dei periodi di riproduzione, come approfondito nel paragrafo Gestione forestale e Fauna dell'Allegato S. Sei d'accordo con queste indicazioni?

Sì

No

47. Se No, puoi giustificare la tua scelta ?

48. Il Criterio 6.5 è stato modificato per meglio definire il concetto di Rete delle Aree di Conservazione, che include Valori Ambientali e HCV. Sono stati omessi i termini Aree Rappresentative, Zone di protezione, Zone di conservazione in quanto tali concetti sono già chiaramente identificati all'interno della Rete Natura 2000. Sei d'accordo con questa revisione?

Sì

No

49. Se No, puoi giustificare la tua scelta ?

50. Sei d'accordo con la definizione di RAC adattata al pioppeto?

Sì

No

51. Se No, puoi giustificare la tua scelta ?

52. Sei d'accordo con l'applicazione SIR in caso di gruppi formati da SLIMF e NON SLIMF (< 250 ha)?

Sì

No

53. Se No, puoi giustificare la tua scelta ?



54. Hai altri suggerimenti in merito al Principio 6?

A large, empty rectangular box with a thin black border, intended for the user to provide suggestions or feedback regarding Principle 6.

## PRINCIPIO 7: PIANIFICAZIONE DELLA GESTIONE.

**L'Organizzazione deve possedere un Sistema documentale FSC coerente con le proprie politiche e obiettivi e proporzionato alla scala, all'intensità e al rischio delle proprie attività di gestione. Il Sistema documentale FSC deve essere realizzato e mantenuto aggiornato in base alle informazioni di monitoraggio, al fine di promuovere una gestione adattativa. La pianificazione e la documentazione procedurale connessa devono essere sufficienti a guidare il personale, informare i portatori d'interesse e giustificare le decisioni gestionali.**

55. Il termine Piano di gestione FSC è stato sostituito con il termine 'Sistema documentale FSC'. Questo per evitare di confondere il Piano di gestione FSC con il piano di assestamento forestale. Sei d'accordo con questa modifica?

Sì

No

56. Se No, puoi giustificare la tua scelta ?

57. Anche l'Allegato F è stato rivisto per definire gli elementi minimi del Sistema Documentale FSC, composti da evidenze documentali, registri, procedure e politiche. Sei d'accordo con questa revisione?

Sì

No

58. Se No, puoi giustificare la tua scelta ?

59. Hai altri suggerimenti in merito al Principio 7?

## PRINCIPIO 8: MONITORAGGIO E VALUTAZIONE

**L'Organizzazione deve dimostrare che il progresso verso il raggiungimento degli obiettivi di gestione, gli impatti delle attività di gestione e le condizioni dell'Unità di Gestione vengono monitorati e valutati in proporzione alla scala, all'intensità e al rischio delle attività di gestione, al fine di attuare una gestione adattativa.**

60. Il Piano di monitoraggio è stato inglobato nella revisione del Sistema Documentale FSC, andando ad esplicitare i diversi elementi (evidenze documentali, registri, procedure e politiche) che devono essere monitorati.- Sei d'accordo con questo approccio?

Sì

No

61. Se No, puoi giustificare la tua scelta ?

62. Il Criterio 8.5 è stato rivisto per inglobare la 'verifica delle transazioni FSC' e la possibilità di effettuare il test delle fibre. Pensi che la revisione dell'indicatore sia sufficientemente chiara?

Sì

No

63. Se No, puoi giustificare la tua scelta ?

64. Hai altri suggerimenti in merito al Principio 8?

## PRINCIPIO 9: HIGH CONSERVATION VALUES

**L'Organizzazione deve mantenere e/o migliorare gli High Conservation Values (HCV) nell'Unità di Gestione, mediante l'applicazione dell'approccio precauzionale.**

65. Nello Standard viene mantenuto il termine High Conservation Values (Acronimo HCV). Sei d'accordo nel mantenere questo acronimo al posto di quello italiano (Alti Valori di Conservazione)?

Sì

No

66. Se No, puoi giustificare la tua scelta ?

67. Nell'indicatore 9.1.2 vogliamo applicare il concetto di SIR per le SLIMF. Quale delle due opzioni pensi sia la più adatta?

Opzione 1

Opzione 2

68. Vuoi giustificare la tua scelta?

69. Nell'indicatore 9.2.2 vogliamo applicare il concetto di SIR per le SLIMF. Quale delle due opzioni pensi sia la più adatta?

Opzione 1

Opzione 2

70. Vuoi giustificare la tua scelta?

71. Nell'Allegato H abbiamo lavorato ad una guida per la identificazione degli High Conservation Values (e la loro differenza rispetto ai Valori ambientali). Hai delle valutazioni o commenti rispetto a questo Allegato?

72. Hai altri suggerimenti in merito al Principio 9?

## PRINCIPIO 10: ATTIVITA' DI GESTIONE

**Le attività di gestione condotte da o per conto dell'Organizzazione nell'Unità di Gestione devono essere selezionate e realizzate coerentemente con le politiche e gli obiettivi economici, ambientali e sociali dell'Organizzazione e in conformità con l'insieme dei Principi e Criteri.**

73. Molti dei Criteri del Principio 10 sono applicabili in maniera diversa per un pioppeto. Sei d'accordo con la creazione di un Allegato P, specifico per la gestione di un pioppeto?

Sì

No

74. Se No, puoi giustificare la tua scelta ?

75. Ci sono altri suggerimenti verso la gestione di un pioppeto che vuoi riportare?

76. Sei d'accordo se il Criterio 10.6 (uso di fertilizzanti) e 10.7 (uso di pesticidi) venga sospeso direttamente nell'Allegato P (per la gestione di un pioppeto)?

Sì

No

77. Se No, puoi giustificare la tua scelta ?



78. Ritieni che la nuova formulazione del Criterio 10.7 sia esaustiva?

Sì

No

79. Se No, puoi giustificare la tua scelta ?

80. Hai altri commenti in merito al Principio 10?